

¿Que vemos de lo que editamos? Visibilidad de la producción editorial científica argentina en Historia

Cecilia Rozemblum*

Resumen: *En Argentina se editan aproximadamente 150 revistas que publican artículos relacionados a los estudios históricos. Pero este esfuerzo editorial no siempre impacta en la comunidad científica internacional. Se identificará el universo de revistas argentinas de historia y su relación con respecto a la representatividad e inclusión en bases de datos regionales e internacionales, además de identificar el conjunto de aquellas de calidad editorial. Para este análisis se consultarán las bases de datos Latindex, SciELO, RedALyC, Scopus, Dialnet, Catálogo Latindex y Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas. Los resultados corroboran la hipótesis de escasa visibilidad de la producción editorial argentina en historia en relación con la cantidad de revistas que se editan de la disciplina.*

Abstract: What do we see what we publish? Visibility of scientific production of Argentina in History.

Approximately 150 journals with articles related to historical studies are published in Argentine. This editorial effort does not always have an impact on the international scientific community. The study will identify the Argentine history journals and their relationship with respect to representation and inclusion in regional and international databases, as well as identifying journals of editorial quality. To undertake this analysis the following databases will be consulted; Latindex, SciELO, RedALyC, Scopus, Dialnet, Catálogo Latindex and the Argentine Scientific Journals Basic Care. The results confirm the hypothesis of the limited visibility of the editorial production on Argentine history in relation to the amount of journals edited in that discipline.

Palabras clave: revistas científicas, visibilidad internacional, Historia, Argentina, indicadores de calidad, edición científica

Keywords: scientific journals, international visibility, History, Argentina, quality Indicators, scientific edition

INTRODUCCIÓN

Los trabajos que analizan la visibilidad de la producción editorial científica de un país se basan en la información suministrada por diferentes bases de datos regionales e internacionales, por lo tanto es fundamental determinar el grado de representatividad de esa información. Debemos conocer primero la totalidad de revistas de una disciplina para luego calcular qué porcentaje de éstas están representadas en las bases de datos. Al mismo tiempo, debemos someter al total de esas revistas a un análisis de calidad editorial, a partir de los estándares internacionales, para determinar si están en condiciones de ser incluidas en las bases de datos. De ese modo se podrán realizar análisis de producción editorial científica

* Departamento de Bibliotecología, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata (Argentina), ceciroz@fahce.unlp.edu.ar

sabiendo sobre qué porcentaje del universo estamos sacando conclusiones y por lo tanto cuánta producción editorial y científica queda afuera del análisis, puesto que consideramos que es el propio campo disciplinar a través de la revisión por pares el que va configurando el universo de revistas científicas, siendo la indización un proceso posterior.

En este artículo se realiza un estudio de caso sobre las revistas científicas argentinas que publican principalmente artículos de la disciplina Historia y se pretende consolidar la idea de que estas revistas no están todas representadas en las bases de datos internacionales (Romanos 2008). Además, se hace un análisis crítico de las fuentes de información y se advierte sobre la necesidad de fortalecimiento de bases de datos estandarizadas, completas y actualizadas de la producción editorial argentina y latinoamericana.

Durante este trabajo se recopiló información de las revistas que publican artículos de historia editadas en Argentina, utilizando las bases de datos Latindex, SciELO, RedALyC, Scopus y Dialnet para determinar representatividades y solapamientos. Complementariamente se realizaron encuestas a algunos editores para sumar a la información recogida en las bases de datos. Finalmente se aplicaron los indicadores de Catálogo Latindex y Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (NBRCA) al universo definido para determinar el potencial de inclusión a las bases de datos, y se sugiere una metodología básica para el avance escalonado en la visibilidad de las revistas argentinas de historia, aplicable a otras disciplinas de las ciencias sociales y humanas. Consideramos que la inclusión en las bases seleccionadas, Catálogo Latindex, SciELO, RedALyC, NBRCA y Scopus son los escalones básicos para lograr una visibilidad nacional, regional e internacional.

REVISTAS CIENTÍFICAS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

La producción editorial científica de América Latina y el Caribe (ALyC) ha permanecido hasta hace algunas décadas en la periferia del conocimiento científico, especialmente si nos referimos a las ciencias sociales y humanas (Torres-Salinas et al. 2010). Este grupo de revistas tiene características singulares que hacen difícil su inclusión en bases de datos nacionales, regionales e internacionales (Romanos 2008). La escasa representatividad de las revistas de ALyC, ha sido analizada desde la información que proveen las bases de datos teniendo en cuenta qué revistas están incluidas (Romanos 2008; Miguel 2011), pero no desde el grupo que no está contenido en ellas, por lo cual, aun no está definido cuáles y cuántas revistas quedan afuera y mucho menos el por qué de este hecho. Es entonces que se plantean preguntas como, ¿cuánto representan las revistas en las bases de datos bibliográficas sobre la totalidad de revistas de un área? ¿De qué universo estamos hablando para luego determinar porcentajes de visibilidad?

Términos como revistas científicas, acceso abierto, visibilidad internacional, indicadores de calidad, evaluación editorial, accesibilidad son comunes para quienes apoyamos día a día el trabajo de los editores científicos. Lamentablemente, aún estos conceptos son poco familiares para muchos de los editores argentinos, y aún menos en los ámbitos de las ciencias sociales y humanas. Por otra parte, debemos encontrar un equilibrio al trabajar con indicadores internacionales de calidad

editorial y de contenido, de indiscutible sesgo anglosajón. De esta manera, podríamos mantener la identidad y características propias de cada disciplina y país sin ser estandarizados y desprovistos de toda idiosincrasia local.

En este sentido se podría cuestionar hasta dónde llega el esfuerzo de un editor científico académico argentino, hasta sus pares locales, hasta su provincia, su país, sus países vecinos, o la comunidad académica internacional (Delgado López-Cozar, Ruiz Pérez y Jiménez Contreras 2006) y, en todo caso, si ese alcance se corresponde con el objetivo de cada revista. Podría suceder que los editores argentinos se estén esforzando inadecuadamente para lograr la repercusión o impacto que desean de sus revistas (Cetto y Alonso-Gamboa 2011; Palermo 2009). Entonces, cómo hacemos para que los resultados del trabajo de los editores científico-académicos argentinos y su difusión sean realmente proporcionales al esfuerzo en la edición científica, ¿no deberíamos sumar a los objetivos de cada revista metas concretas de visibilidad? (Villamón Herrera, Devís Devís y Valenciano Valcárcel 2005).

En esta instancia cabe aclarar que el término visibilidad tiene varias acepciones dependiendo desde qué sector de la comunidad académica global se lo analice. Romanos (2008) utiliza el término en relación a la inclusión del contenido de las revistas en bases de datos, especializadas y multidisciplinarias, en tanto Chinchilla-Rodríguez et al (2011) lo relacionan directamente al impacto o análisis de citación, con lo cual la visibilidad estaría restringida a la indización en bases de datos bibliográficas que realizan análisis de citación. De esta manera, y según esta segunda acepción la visibilidad se reduciría a las revistas que integran las bases de Thomsom Reuters (ex ISI) y Scopus. Finalmente, hay autores que indican que la visibilidad está ligada a la accesibilidad, y por tanto al acceso abierto de los contenidos por internet (Ferreira y Cristofoli 2010; Aguado et al. 2008; Guedon 2011).

En el caso de este trabajo seremos lo más amplios posibles, considerando visibilidad en relación a la difusión, y a todas las opciones que permiten dar a conocer a una revista (Rozemblum y Banzato 2012). Por tanto, se considera visibilidad a la indización de los contenidos de las revistas en bases de datos que evalúen la calidad como en aquellas que no lo hagan, las de acceso abierto o las comerciales, los repositorios institucionales y temáticos, los repertorios bibliográficos especializados o multidisciplinarios, las versiones en acceso abierto, los sitios cosechadores de información, los catálogos de bibliotecas, las listas de interés y los marcadores sociales

LAS REVISTAS ARGENTINAS DE HISTORIA

El caso de las revistas de historia tiene varias particularidades. La primera es que la disciplina se puede abordar desde las ciencias sociales o desde las humanidades dependiendo de la perspectiva que se investigue y esto dispersa las revistas al momento de la categorización en las bases de datos en las que son indizadas. Cuando Gantman (2011) cita a Sztompka, (2009) queda en evidencia la controversia que existe aun hoy con las ciencias sociales:

Es una creencia ampliamente aceptada que las ciencias sociales tienen características idiosincrásicas distintivas de acuerdo a su origen nacional o

regional. No suele hablarse de una química alemana como diferente a una química italiana o estadounidense, pero sí es posible pensar en una sociología francesa, una sociología anglo-americana o una sociología latinoamericana.

En esta línea de análisis es muy interesante la reflexión que hace Girbal-Blacha (2011):

El estilo y la intensidad con que las revistas en Ciencias Sociales exponen sus principios, varía considerablemente de una a otra y es precisamente esa heterogeneidad una de las condiciones que las tornan de incuestionable valor científico y académico. Son ellas las que dan muestras de perfiles singulares, en tanto son portadoras de mensajes para un público diverso aunque estemos hablando de revistas especializadas, porque sostienen su condición de informar a los especialistas, pero también conservan su característica singular de espacio de sociabilidad.

Romanos (2008) hace una aclaración acerca de las peculiaridades de las revistas de historia:

La pertenencia de esta disciplina a las Ciencias Sociales o a las Humanidades, ha sido discutida durante el siglo pasado. ... La historia está muy íntimamente ligada a la constitución de las identidades nacionales, en este sentido, tiene en todas partes un sesgo y un interés muy localista. Esto explica en gran medida, la proliferación de revistas editadas por Juntas Provinciales, pequeñas sociedades científicas y hasta grupos políticos.

En relación a estos conceptos, podemos estar de acuerdo con la discusión, aun inconclusa, acerca del vínculo de la disciplina con identidades nacionales o regionales, pero, como se demuestra en este trabajo, el sesgo localista se traslada también al ámbito científico, ya que, como hemos visto en otro trabajo (Rozemblum 2010) si se analiza la tipología de los responsables institucionales de las revistas en ciencias sociales y humanas del NBRCA el 49% corresponde a universidades, el 26% a asociaciones de profesionales, el 12 a centros de investigación independientes, el 8% a centros del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y solamente el 4% a empresas comerciales. Es interesante pensar que, aun teniendo estas revistas un sesgo nacional, el contenido de sus contribuciones podría adaptarse a otros contextos, con similares idiosincrasias, o por simple análisis de contraposición. Esta relación entre los porcentajes que representan las universidades como principales editoras científico-académicas y las asociaciones de profesionales o comerciales se repite en los ámbitos Iberoamericanos (Fischman, Alperin y Willinsky 2011)

Las particularidades de las revistas de historia se condicen con el resto de las revistas científicas de ciencias sociales y humanas en argentina y ALyC. Por ejemplo, Palermo (2009) indica características similares en relación a las revistas argentinas de sociología, sus editores son mayoritariamente universidades y asociaciones profesionales, su escasa visibilidad internacional, el gran esfuerzo de sus editores en

la edición pero la falta de objetivos editoriales de indización, y fundamentalmente la falta de política nacional para apoyar estos proyectos editoriales nacionales.

También en el trabajo de Gantman (2011) se pueden identificar coincidencias entre las características de las revistas argentinas en ciencias sociales y la productividad científica argentina en Economía, Psicología, Sociología y Ciencia Política en el CONICET. Algunas coincidencias son: las características nacionales de la producción en ciencias sociales tienen un correlato en diferentes hábitos de publicación por parte de los científicos que las practican, la preocupación porque la producción de los científicos sociales que no se desempeñan en instituciones del mundo anglosajón no se vea adecuadamente representada en las bases de datos internacionales, los motivos de la ausencia de visibilidad dado básicamente por dos motivos, baja calidad de las publicaciones científicas locales o problemas propios de la administración de dichas revistas. En su análisis, la tendencia general de publicación indica que mayoritariamente los investigadores argentinos publican en revistas argentinas y luego latinoamericanas, (sociología 82,68%, ciencia política 80,22%, economía, 68%), siendo el índice de publicación en otros países e idiomas mucho menor. Finalmente, cabe destacar que el autor no recopila datos de áreas disciplinarias como historia, ya que ésta tiene una clara orientación al conocimiento local.

Guardado y Borges (2012), indican que en Portugal la adopción de nuevos canales de comunicación no ha sido homogénea para diferentes disciplinas, y centran su análisis en la historia. Allí destacan que los historiadores tienden a permanecer fieles a esquemas más tradicionales en relación las prácticas actuales de comunicación de la ciencia, tales como la implementación de infraestructura tecnológica, particularmente, a la modalidad de acceso abierto o vía dorada. Los autores justifican este hecho por dos razones, por un lado la ausencia de la información necesaria en un formato digital y por otro puede ser debido a la importancia atribuida a otros materiales como los libros. En ese sentido ellos pudieron identificar 22 revistas científicas portuguesas de historia de salida regular.

En definitiva, este trabajo intentará identificar el universo de revistas argentinas de historia y su relación con respecto a la representatividad e inclusión en bases de datos regionales e internacionales. Además, se intentará identificar el conjunto de revistas científicas argentinas de historia de calidad editorial.

MATERIALES Y MÉTODOS

Con el fin de abarcar la mayor cantidad posible de alternativas de visibilidad se consultaron las bases de datos en línea Latindex¹, SciELO², RedALyC³ y el portal SCImago Journal & Country Rank⁴, desarrollado por SCImago y sustentado en la base

¹ <http://www.latindex.unam.mx/>

² <http://www.scielo.org.ar/>

³ <http://redalyc.uaemex.mx/>

⁴ <http://www.scimagojr.com>

de datos SCOPUS, de Elsevier⁵. Luego se cotejaron los datos con el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas⁶ y con el portal Dialnet⁷.

Para identificar el universo de revistas argentinas de historia se tomó el Directorio Latindex como principal base de datos donde se almacena la producción editorial científica latinoamericana. También se revisó el NBRCA elaborado por el Centro Argentino de Información Científica y Técnica (CAICYT – CONICET), cuyas revistas han superado favorablemente las evaluaciones de calidad editorial y de contenido (por pares) (Flores 2011). Luego se corroboró la inclusión de las revistas identificadas con la información que brindan los portales SciELO Argentina, RedALyC y Scopus. La primera incluye algunas de las revistas que integran el NBRCA, mientras que la segunda y tercera contienen una representatividad complementaria de publicaciones de América Latina y el Caribe (Miguel 2011). Adicionalmente se tomó el portal Dialnet por ser una base integradora, cuya finalidad principal es la difusión y no la identificación de núcleos de revistas de calidad. Esta base no utiliza parámetros de evaluación para aceptar o no la inclusión de las revistas. Por lo tanto, se agrega para corroborar si la no indización de las revistas en las bases de datos es por motivos de exigencia de calidad editorial o por la falta de conocimiento por parte de los editores acerca de las diferentes alternativas de visibilidad y las exigencias de los diferentes portales.

La búsqueda de revistas argentinas de historia en portales se complementó con una breve encuesta a un grupo acotado de investigadores de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, editores de revistas de historia, para procurar que no quedaran afuera de este universo revistas que pudieran no estar en estas bases de datos y que, aun así, fueran representativas del área. En este sentido, como se explicó más arriba, existe una gran variedad de revistas multidisciplinarias que tienen énfasis en la historia y aun así no se encuentran incluidas en repertorios en línea. Este fue un problema que se detectó en varios de los portales consultados, y por ello se decidió complementar la información con la encuesta.

RESULTADOS

Latindex

En el momento de la búsqueda⁸ el Sistema Latindex reunía en su Directorio 19.551 títulos, de los cuales 5.097 estaban incluidos en el nivel de evaluación de calidad editorial denominado "Catálogo". Este sistema también ofrece el enlace a 3.921 revistas electrónicas (Cetto y Alonso-Gamboa 2011).

En una primera búsqueda por el tema historia, se recuperaron 158 registros de revistas argentinas, de los cuales 19 representaban a títulos que no estaban vigentes, con lo cual quedaron 139 registros de revistas de salida regular. De este grupo se identificaron algunas revistas con doble registro, uno de su versión impresa y otro de su versión en línea. Se decidió conservar sólo el registro de la versión en línea, ya que se consideró que, si se conservaban ambas entradas, se estaría contando doble un título, aun consciente de las diferencias entre un soporte y otro.

⁵ <http://www.scopus.com>

⁶ http://www.caicyt.gov.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=32&Itemid=119&lang=es

⁷ <http://dialnet.unirioja.es/>

⁸ Búsqueda realizada el 4-4-2011

Por tanto quedaron 131 títulos sin duplicaciones. Se eligió el soporte en línea porque en este artículo se intenta destacar el aspecto de visibilidad de las revistas por lo tanto las versiones en línea presentan una gran ventaja al respecto pues complementan la difusión que una revista pueda ofrecer en su soporte papel (Banzato 2011). De este conjunto de 131 revistas, 12 correspondían a formatos en línea de las cuales 9 se encontraban en el Directory of Open Access Journals⁹ (DOAJ). También de este conjunto de 131 registros se corroboró que sólo 25 correspondían a revistas que integraban el nivel Catálogo. Recordemos que para pertenecer a este nivel de Latindex es necesario cumplir con ocho características obligatorias y al menos 17 de las restantes características, para un mínimo de 25 cumplidas de un total de 33 características para las revistas impresas y 36 para revistas electrónicas, que incluye características tan importantes como la revisión por pares y la periodicidad. Si una publicación incumple algunas de las características básicas no ingresa al Catálogo, aún cuando la suma total de criterios cumplidos rebase los 25¹⁰.

Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas y SciELO Argentina

Para complementar la búsqueda hecha en Latindex se utilizaron los portales del NBRCA¹¹ y SciELO Argentina¹². En el primero se identificaron 21 títulos que incluían a la historia en su alcance temático, en el segundo se encontraron 12, pero que se solapaban con los 21 ya mencionados. De éstos, 6 no estaban en el listado extraído del directorio Latindex. Estos títulos se buscaron en Latindex nuevamente y efectivamente se encontraron en otras áreas temáticas como la antropología y la sociología.

Encuesta a editores

Para asegurar el proceso de identificación de revistas argentinas de historia se envió a un grupo de editores de revistas de historia el listado de los 137 títulos registrados hasta este momento (los 131 de Latindex depurado más los 6 de NBRCA y SciELO). Los editores señalaron un nuevo grupo de 15 títulos que no estaban en el listado original y que en su mayoría se superponían entre sus sugerencias. Nuevamente se buscaron en Latindex estos títulos encontrándose 13 de ellos, también en disciplinas alternativas.

Integración del conjunto de revistas en estudio

El universo de revistas argentinas de historia y ciencias afines quedó registrado como se muestra en la Tabla I.

En este punto, y para poder identificar las revistas con mayor calidad editorial y científica se restringió el total de las revistas identificadas a aquellas que pertenecían al Catálogo Latindex, por los motivos apuntados en el apartado *Latindex*. El resultado de esta restricción fue de 37 títulos. A estas se agregaron 4 revistas que aunque no pertenecen al Catálogo Latindex están incluidas en el NBRCA que utiliza los mismos

⁹ <http://www.doaj.org/>

¹⁰ <http://www.latindex.unam.mx/documentos/docu.html>

¹¹ Búsqueda realizada el 20-4-2011

¹² Búsqueda realizada el 18-4-2011

parámetros de inclusión del Catálogo, dando como resultado final 41 títulos, que es el conjunto sobre el que se realiza el análisis de visibilidad.

Búsqueda de Revistas Argentinas de Historia	Total revistas
Primera búsqueda Latindex	131
Búsqueda en Núcleo y SciELO historia. Corrección Latindex otras disciplinas	6
Títulos sugeridos por editores. Corrección Latindex otras disciplinas	13
Total	150

Tabla I: Identificación de revistas argentinas de Historia.

Fuente: Elaboración propia.

RedALyC (758 revistas)

Durante la búsqueda de información en el Portal del Sistema de información RedALyC¹³, (Aguado-López 2011) éste incluía 758 revistas de todas las áreas temáticas, 29 de historia como tema principal y 10 más en los cuales la historia es un tema secundario.

De todos estos títulos sólo 5 se correspondían con alguna de las 41 revistas argentinas identificadas hasta el momento: *Mundo Agrario* (en línea), *Andes* (Salta), *Estudios Sociales* (Santa Fe), *Revista Escuela de Historia* y *Revista Theomai* (en línea), sólo una de ellas en historia.

SCImago Journal & Country Rank (18.750 revistas)

Como indicador de visibilidad internacional, se buscó en el portal SCImago Journal & Country Rank (SJR), sustentado en la base de datos SCOPUS y se pudieron registrar 2 de los títulos de la lista seleccionada: *Mundo Agrario* y *Desarrollo Económico*.

A pesar de la escasa inclusión de revistas argentinas de historia en esta base de datos y aprovechando las múltiples posibilidades que ella permite para el análisis se han extraído algunos datos interesantes.

El SJR indiza 401 revistas que clasifica disciplinariamente como historia en el área temática de Artes y Humanidades. De ellas sólo 8 son de Latinoamérica, con 1 revista brasileña en el Q2 y el resto en los Q3 y Q4¹⁴ (ver Tabla II).

Dadas las particulares señaladas anteriormente en relación con la clasificación de las ciencias sociales y humanas, no es sorprendente que ninguna de las dos revistas

¹³ Búsqueda realizada el 19-4-2011

¹⁴ Cada categoría temática se divide en 4 cuartiles (25% del total de las revistas en esa categoría) que indican desde las de mayor impacto Q1 a las de menor impacto Q4 en relación al Indicador SCImago Journal Rank (Expresa el número medio de citas recibidas ponderados en el año seleccionado por los documentos publicados en la revista seleccionada en los tres años anteriores, <http://www.scimagojr.com/help.php>).

argentinas identificadas en la lista de los 41 títulos esté entre las 8 anteriormente registradas. Ambas están en Ciencias Sociales, *Mundo Agrario* en la subdisciplina “Agricultura y ciencias biológicas” y *Desarrollo Económico* en la subdisciplina “Economía, econometría y finanzas”, e integran los cuartiles 4 de cada categoría temática.

País	Revistas	Cuartiles
Brasil	4	1 Q2, 2 Q3 y 1 Q4
Chile	1	Q4
Colombia	1	Q4
México	1	Q4
Venezuela	1	Q3

Tabla II: Revistas latinoamericanas de Historia en SJR.
Fuente: Elaboración propia.

Dialnet

Como complemento se buscaron las revistas argentinas en Dialnet que es una base de datos de difusión que no condiciona la inclusión a ningún parámetro de evaluación. Esta base de datos está sustentada por el trabajo cooperativo de bibliotecas, principalmente españolas, pero también latinoamericanas. Cabe recordar que, luego de su inclusión en el portal y periódicamente, las revistas indizadas en esta base de datos son evaluadas con el sistema español CIRC, que consta de cuatro grupos jerárquicos (gA, gB, gC, gD) en función de la visibilidad de las revistas y un quinto grupo de excelencia (gEx) (Torres-Salinas et.al. 2010).

En este portal se encontraron 13 de las revistas identificadas hasta el momento, no existiendo otras de la disciplina que no estuviesen incluidas en este conjunto (3 publicaciones aun están sin evaluar, 8 en el grupo C y 2 en el D).

Determinación del conjunto seleccionado

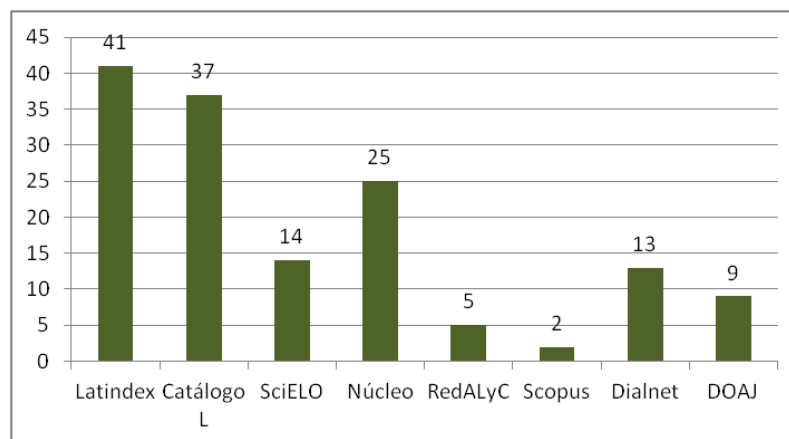
Finalmente los resultados de la recolección de datos quedaron definidos según se muestra en el Gráfico I¹⁵.

Respecto al solapamiento, como se ve en el Gráfico II, hay sólo una revista que está incluida en las 5 bases de datos seleccionadas, *Mundo Agrario*.¹⁶

¹⁵ La tabla completa de revistas se puede consultar en el anexo 1

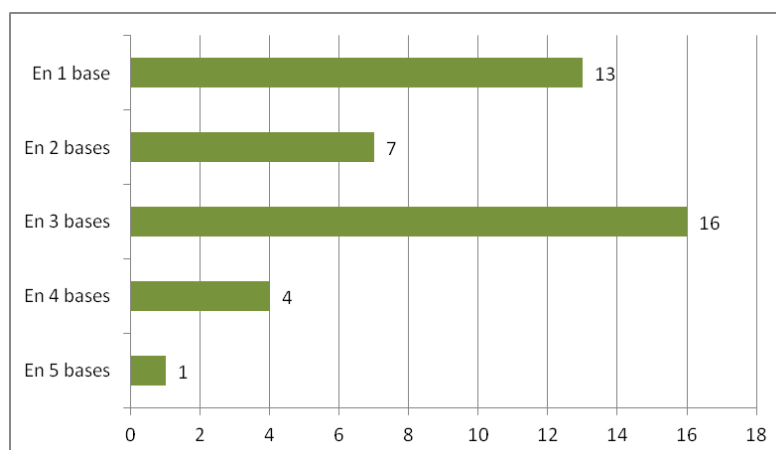
¹⁶ No se incluyó en este solapamiento al DOAJ ya que aquellas revistas que son solamente impresas estarían en desventaja.

Gráfico I: Distribución de las revistas argentinas de Historia en bases de datos



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico II: Distribución de las revistas argentinas de Historia en bases de datos (solapamientos)



Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

La clasificación de las revistas de historia en las diferentes bases de datos utilizadas ha demostrado una gran diversificación. Se han encontrado revistas con contenidos de historia en las disciplinas de antropología, economía, geografía, ciencias políticas, turismo y hasta en las ciencias agrarias. También en grandes áreas como la sociología o las ciencias sociales, lo cual hace que la disciplina Historia quede oculta y dispersa.

No existe a nivel nacional, ni regional, ninguna base de datos que incluya exhaustivamente a todas las revistas científicas y académicas en la disciplina Historia

y ciencias afines. Por lo tanto, tampoco se encuentra a disposición una base de datos que reúna todas aquellas revistas que responden positivamente a criterios de calidad editorial y/o de contenido, ya sean definidas por parámetros regionales o internacionales o por otros parámetros de calidad tal como el reconocimiento de los especialistas en la disciplina.

De los 150 títulos identificados de revistas argentinas relacionadas con la historia, 37 cumplen parámetros de calidad editorial regional mediante su inclusión en el Catálogo Latindex, pero 25 y 14 son la cantidad de títulos incluidos en NBRCA y SciELO respectivamente. Esta incongruencia llama la atención ya que las tres bases de datos utilizan los mismos parámetros de calidad. Con lo cual cabría preguntarse por qué las 41 revistas identificadas en estos tres portales no se repiten en cada una de ellos. Algunas respuestas a este interrogante podrían estar en el desconocimiento por parte de los editores en la necesidad de hacer visible sus sucesivas publicaciones, o la falta de personal de apoyo, especialistas en esta disciplina, que permitan incluir e indizar los contenidos de manera sistemática y progresiva (Rozemblum y Banzato 2010). En este punto es importante resaltar que la inclusión de una revista en SciELO implica un proceso minucioso de marcado especial que requiere de una importante inversión de tiempo y dinero además de un personal especialmente capacitado en esta tarea. Otro impedimento importante a la hora de incluir una revista en SciELO es que no consideran a las revistas anuales como científicas, lo que implicará que el 54% del conjunto de las 150 revistas identificadas nunca puedan estar incluidas en SciELO, salvo que cambien su periodicidad o la base amplíe sus criterios.

También sería interesante, en futuros trabajos, analizar las características de las revistas identificadas en la disciplina, de salida regular, que no integran el Catálogo Latindex ni ninguna otra base de datos y poder determinar los motivos por los cuales no son presentadas a estos núcleos de calidad. Una de las hipótesis posibles es el desconocimiento de los procedimientos de inclusión por parte de sus editores, aunque, como en los últimos años el CONICET comenzó a utilizar la inclusión de las revistas en Catálogo Latindex en el proceso de evaluación de sus investigadores, considerando una publicación válida si la revista está incluida en este Catálogo, los editores y autores se han visto forzados a prestar atención a este indicador de evaluación.

De las 41 revistas identificadas de calidad sólo una está en las cinco bases consultadas Catálogo Latindex, SciELO, RedALyC, NBRCA, Scopus y cuatro están en 4 bases de datos. Consideramos que la inclusión en las bases seleccionadas, Catálogo Latindex, SciELO, RedALyC, NBRCA y Scopus son los escalones básicos para lograr una visibilidad nacional, regional e internacional. Quizás, en un posterior estudio, se debería analizar los motivos por los cuales, cumpliendo con los requisitos regionales de calidad editorial, a través de su inclusión en Catálogo Latindex o NBRCA, no han sido incluidas en las tres bases de datos restantes.

Por otra parte existe una gran diferencia en la cantidad de revistas incluidas en Catálogo Latindex respecto a RedALyC y Scopus. En relación con RedALyC existen varios parámetros cuestionables, entre otros la consideración de las reseñas como trabajos no originales o la no determinación explícita de los meses que abarca una revista anual. Respecto a Scopus, su indicador más restrictivo es la necesidad de que

la revista a ser indizada debe estar citada en su base de datos. De todas maneras, este análisis se hará detalladamente en un estudio posterior.

Otro dato interesante es que Dialnet incluye 13 revistas casi la misma cantidad de revistas que SciELO, 14 (cuatro están en las dos bases). Debemos tener en cuenta que la primera no exige el cumplimiento de ningún parámetro de calidad editorial ni científica, mientras que para integrar la segunda se debe haber cumplido con los parámetros del Catálogo Latindex que utiliza el NBRCA. Esta similitud en la inclusión demuestra que, en realidad, la exigencia de cumplimiento de parámetros de evaluación no influye directamente sobre la cantidad de revistas comprendidas en diferentes bases de datos, sino que, lo más probable es que se trate de desconocimiento y/o falta de objetivos de difusión por parte de los editores.

En tanto se acepte el concepto de Villamón *et al.*, (2005) acerca de que la calidad y visibilidad son dos conceptos íntimamente relacionados y entonces cuanto más visibilidad tiene una revista, más interés despierta, mayor cantidad de trabajos recibe para su publicación y la selección de los artículos eleva la calidad de su contenido, es necesario aumentar la visibilidad de las publicaciones periódicas. Como indican Guardado y Borges (2012), para las revistas portuguesas de historia, la visibilidad que ofrece la web es muy importante y está siendo utilizado como un recurso para llegar a un mayor número de otros investigadores. Este objetivo debería ser esencial a la hora de definir políticas editoriales de las revistas científicas y, por qué no, políticas nacionales de fomento a la edición local. Pero como se indica al inicio de este trabajo, la visibilidad a la que deberíamos aspirar, tanto como editores o autores, es la que acuñan todos y cada uno de los autores mencionados. Deberíamos obtener una visibilidad en cuanto a citación y siguiendo el concepto de Chinchilla-Rodríguez *et al.* (2011), deberíamos ocuparnos de hacernos visibles en repertorios bibliográficos especializados, y multidisciplinarios como indica Romanos (2008). También deberíamos adherirnos al movimiento de acceso abierto como una opción de visibilidad (Ferreira y Cristofoli 2010; Aguado *et al.* 2008; Guedon 2011) y como indicamos durante todo el trabajo en todas y cada una de las bases de datos, repositorios, institucionales y temáticos, catálogos de bibliotecas, cosechadores de datos en tanto nos permitan que un lector más acceda a nuestra investigación.

Finalmente, pero quizás la reflexión más interesante en relación a la idiosincrasia de las revistas de ciencias sociales y humanas de América Latina y el Caribe, es que se deberá buscar un equilibrio entre lograr una visibilidad internacional y convertirse en otra revista. De ninguna manera se considera factible que, como propone Cardinali (2010), editar la revista en inglés, o hacer dos ediciones según el lugar de distribución de la revista sean algunas de las soluciones a la escasa visibilidad de las revistas. Es importante mantener, desde los editores y los autores, una postura firme en cuanto a conservar características propias de la región, el idioma de la contribución -aceptando resumen y palabras clave en otro idioma para su mayor visibilidad-, las estructuras de contenidos, la inclusión de reseñas críticas como información valiosa, entre otros indicadores que algunas bases de datos regionales e internacionales intentan que modifiquemos. Por otra parte deberían incluirse, a la hora de evaluar una revista, algunos indicadores de uso y accesibilidad a los contenidos científicos, además del de citación, tales como las descargas en línea, la

cantidad de visitas a la página y artículos y las consultas a los resúmenes entre otros datos que en la actualidad son fáciles de obtener.

BIBLIOGRAFÍA

Aguado-López, Eduardo, Rosario Rogel Salazar, Gustavo Garduño Oropeza y María Fernanda Zúñiga. 2008. "Redalyc: una alternativa a las asimetrías en la distribución del conocimiento científico". *Ciencia, docencia y tecnología* (37): 11–30.

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162008000200002

Aguado-López, Eduardo. 2011. "RedALyC.org: nueve años haciendo visible la ciencia iberoamericana". En *Calidad e Impacto de la revista Iberoamericana*. México: Facultad de Ciencias, UNAM.

http://www.latindex.unam.mx/librociri/parte_01/01_07/01_07_00.html

Banzato, Guillermo. 2011. "Los desafíos de publicar en web en ciencias sociales y humanas". *Anuario de la Escuela de Historia* (23): 135–149.

<http://web.rosario-conicet.gov.ar/ojs/index.php/Anuario/article/view/148>

Cardinali, Daniel. 2010. "Posibles estrategias para la promoción de publicaciones científicas regionales". En *Impacto y visibilidad de las revistas científicas*, 67–76. Buenos Aires: Biblioteca Nacional.

http://www.caicyt.gov.ar/files/1201_Impacto_y_visibilidad_Rev_Cientif.pdf.

Cetto, Ana María y José Octavio Alonso-Gamboa. 2011. "Calidad e impacto de la revista iberoamericana". Libro digital. Congreso internacional Calidad e impacto de la revista iberoamericana, celebrado del 5 al 7 de octubre de 2009 en la Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica.

<http://www.latindex.unam.mx/librociri/>

---. 2011. "Latindex: hacia un portal para las revistas de Iberoamérica". En *Calidad e Impacto de la revista Iberoamericana*. México: Facultad de Ciencias, UNAM.

http://www.latindex.unam.mx/librociri/parte_01/01_07/01_07_00.html.

Chinchilla-Rodríguez, Zaida, Sandra Miguel, Félix Moya-Anegón y ScImago Research Group. 2011. «Influencia del acceso abierto en las revistas de América Latina en el contexto internacional de la ciencia». Presentación PowerPoint.

<http://eprints.rclis.org/handle/10760/16702#.UNYTz-SifjR>

Delgado López-Cózar, Emilio, Rafael Ruiz-Pérez y Evaristo Jiménez-Contreras. 2006. La edición de revistas científicas. Directrices, criterios y modelos de evaluación. Granada: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.

<http://recyt.fecyt.es/documentos/Fecyt.pdf>

Ferreira, Sueli Mara Soares Pinto, Patrícia Zeni Marchiori y Fulvio Cristofoli. 2010. «Motivação para publicar em revistas científicas: estudo nas áreas de ciências da comunicação e ciência da informação». En *Acessibilidade E Visibilidade De Revistas Científicas Eletrônicas*. Sao Paulo: Senac Sao Paulo, Cengage Learning.

<http://www.cengage.com.br/detalheLivro.do?sessionId=B98E260175AAEA41BF6A63C6C83E66B1?id=107327>.

Fischman, Gustavo E., Juan Pablo Alperin, y John Willinsky. 2011. "Viejos y nuevos desafíos para las publicaciones académicas en español". En *Calidad e Impacto de la revista Iberoamericana*. México: Facultad de Ciencias, UNAM.

http://www.latindex.unam.mx/librociri/parte_01/01_07/01_07_00.htm

Flores, Ana María. 2011. "Evaluación para el Núcleo Básico: ¿Por qué y para qué?" En *Calidad e Impacto de la revista Iberoamericana*. México: Facultad de Ciencias, UNAM.

http://www.latindex.unam.mx/librociri/parte_01/01_07/01_07_00.html

Gantman, Ernesto R. 2011. «La productividad científica argentina en Ciencias Sociales: Economía, Psicología, Sociología y Ciencia Política en el CONICET (2004-2008)». *Revista española de Documentación Científica* 34 (3): 408–425.

[doi:10.3989/redc.2011.3.829](https://doi.org/10.3989/redc.2011.3.829)

Girbal-Blacha, Noemí M. 2011. «Revistas regionales en Ciencias Sociales y Humanidades. ¿Una alternativa invisible?» En *Impacto y visibilidad de las revistas científicas*, 67–76. Buenos Aires: Biblioteca Nacional.

http://www.caicyt.gov.ar/files/1201_Impacto_y_visibilidad_Rev_Cientif.pdf

Guardado, Maria Cristina y Maria Manuel Borges. 2012. «Some trends in Electronic Publication and Open Access in Portuguese History Journals». En *ELPUB2012. Social Shaping of Digital Publishing: Exploring the interplay between Culture and Technology*, 16th International Conference on Electronic Publishing 14-15 June 2012, Guimarães, Portugal.

[http://elpub.scix.net/cgi-](http://elpub.scix.net/cgi-bin/works/Show?_id=108_elpub2012&sort=DEFAULT&search=year%3a2012&hits=30)

[bin/works/Show?_id=108_elpub2012&sort=DEFAULT&search=year%3a2012&hits=30.](http://elpub.scix.net/cgi-bin/works/Show?_id=108_elpub2012&sort=DEFAULT&search=year%3a2012&hits=30)

Guédon, Jean-Claude. 2011. «El acceso abierto y la división entre ciencia "principal" y "periférica"». *Crítica y Emancipación CLACSO* 6 (11).

http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/CyE/6/CyE-6_Guedon-CLACSO.pdf

Miguel, Sandra. 2011. "Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en SciELO, RedALyC y SCOPUS". *Revista Interamericana de Bibliotecología* 34 (2), 187-199.

<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/RIB/article/view/10366/9560>

Palermo, Alicia Itatí. 2009. "Publishing Sociological Scientific Journals in Argentina: Problems and Challenges. Challenges for the sociology in an unequal world". En *Conference of National Associations: Challenges for the sociology in an unequal world*. International Sociological Association (Taiwanese Sociological Association, Taipei, Taiwan), editado por Michael Burawoy. Recuperado a partir de:

http://www.ios.sinica.edu.tw/cna/download/4b_Palermo_3.pdf

Romanos de Tiratel, Susana. 2008. *Revistas argentinas de humanidades y ciencias sociales: visibilidad en bases de datos internacionales*. Buenos Aires: UBA.

Rozemblum, Cecilia. 2010. Estado del arte acerca del impacto del cambio tecnológico en las editoriales de publicaciones periódicas en Argentina, c. 1990-2010. Informe al seminario Economía de la tecnología y la innovación, Universidad Nacional de Quilmes, mimeo.

Rozemblum, Cecilia y Banzato, Guillermo. 2010. Un modelo de cooperación entre bibliotecarios y editores. La experiencia de BIBHUMA, Biblioteca Profesor Guillermo Obiols, FaHCE, UNLP, 2005-2010. 2º Congreso Internacional de Editores Redalyc, 16 al 19 de noviembre de 2010.

http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.709/ev.709.pdf

---. 2012. "La cooperación entre editores y bibliotecarios como estrategia institucional para la gestión de revistas científicas". *Información, Cultura y Sociedad*, (en prensa).

Sztompka, Piotr. 2009. "One Sociology or Many?" En *The ISA Handbook of Diverse Sociological Traditions*, editado por S. Patel. Los Angeles: Sage.

Torres-Salinas, Daniel, María Bordons, Elea Giménez-Toledo, Emilio Delgado-López-Cózar, Evaristo Jiménez-Contreras, y Elías Sanz-Casado. 2010. "Clasificación integrada de revistas científicas (CIRC): propuesta de categorización de las revistas en ciencias sociales y humanas". *El Profesional de la Información* 19 (6): 675–684.

[doi:10.3145/epi.2010.nov.15](https://doi.org/10.3145/epi.2010.nov.15)

Villamon Herrera, Miguel, Javier Devís Devis, y Javier Valenciano Valcárcel. 2005. "Análisis de la visibilidad de las revistas científico-técnicas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte". *Revista de Psicología del Deporte* 14 (2).

<http://www.rpd-online.com/article/view/185>

ANEXO 1: LISTADO DE REVISTAS ARGENTINAS DE HISTORIA Y SU PRESENCIA EN BASES DE DATOS

Título	ISSN	Latindex	Catálogo L	SciELO	Núcleo	RedALYC	Scopus	Dialnet	Solapamiento
Mundo agrario (En línea)	1515-5994	si		si	si	si	si	si	5
Andes (Salta) (En línea)	0327-1676	si	si	si	si	si			4
Cuadernos de historia de España (En línea)	1850-2717	si	si	si	si			si	4
Revista de historia del derecho	0325-1918	si	si	si	si			si	4
Temas medievales (En línea)	1850-2628	si	si	si	si			si	4
Anales de historia antigua, medieval y moderna	1514-9927	si	si		si			si	3
Antiguo oriente	1667-9202	si	si		si			si	3
Anuario del Centro de Estudios Históricos Profesor Carlos S. A. Segreti	1666-6836	si	si		si			si	3
Anuario IEHS	0326-9671	si	si		si			si	3
Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana	0524-9767	si	si	si	si				3
Doctor Emilio Ravignani (En línea)	1851-1724	si	si		si				3
Circe de clásicos y modernos (en línea)	1514-5816	si	si	si	si			si	3
Cuadernos de historia. Serie Economía y sociedad	0046-001X	si	si		si		si		3
Desarrollo económico	0327-4934	si	si		si				3
Estudios sociales (Santa Fe)	0327-5752	si	si	si	si				3
Memoria americana (en línea)	1852-8562	si	si	si	si				3
Población y sociedad	1666-1508	si	si	si	si				3
Prismas (Bernal)	1851-2879	si	si	si	si				3
Quinto sol (En línea)	1669-9041	si		si	si	si			3
Revista Escuela de Historia (En línea)	1666-0579	si	si	si	si				3
Revista Piquen. Sección Ciencias Sociales	1514-6871	si	si	si	si				3
Trabajo y sociedad									

Título	ISSN	Latindex	Catálogo L	SciELO	Núcleo	RedALYC	Scopus	Dialnet	Scipamnet
Anuario del Instituto de Historia Argentina	1668-950X	si			si			si	2
Ciclos en la historia, la economía y la sociedad	0327-4063	si	si		si				2
Estudios de Historia de España (Buenos Aires)	0328-0284	si	si					si	2
Prohistoria (Rosario)	1514-0032	si	si		si				2
Razón y revolución	1515-1913	si	si					si	2
Revista theomai (En línea)	1515-6443	si	si			si			2
Temas de historia argentina y americana	1666-8146	si	si					si	2
Anuario - Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de La Pampa	1514-6227	si	si						1
Cuadernos de humanidades (Salta)	0327-8115	si	si		si				1
Cuadernos del CISH	1514-0113	si			si				1
Epiméla (Buenos Aires)	0327-8514	si	si						1
Espacios nueva serie	1669-8517	si	si						1
Folia histórica del nordeste	0325-8238	si	si						1
Geodemos (Buenos Aires)	0328-0527	si	si						1
Historia regional	0329-8213	si	si						1
Investigaciones y ensayos	0539-242X	si	si						1
Mitológicas	0326-5676	si	si						1
Revista de historia americana y argentina	0556-5960	si	si						1
Revista TEFROS	1669-726X	si	si						1
Scripta Medievaelia	1851-8753	si	si						1
TOTALES		41	37	14	25	5	2	13	
			90%	34%	61%	12%	5%	32%	